

Toto je vyrovnávací paměť vyhledávače Google pro adresu <http://www.novinky.cz/domaci/325246-stal-se-znalcem-diky-podvodu-ministerstvo-devet-mesicu-tape.html>. Je to snímek stránky, tak jak se zobrazila 23. květen 2016 20:25:23 GMT.

[Aktuální stránka](#) se mezitím mohla změnit. [Další informace](#)

[Plná verze](#) [Pouze textová verze](#) [Zobrazit zdroj](#)

Tip: Chcete-li na této stránce rychle najít hledaný výraz, stiskněte klávesy **Ctrl+F** nebo **⌘-F** (Mac) a použijte lištu Najít.

Novinky.cz

Stal se znalcem díky podvodu? Ministerstvo devět měsíců tápe

Ani po devíti měsících šetření nedokážou úředníci z ministerstva spravedlnosti (MS) říci, zda Jiří Závora při řízení o svém jmenování soudním znalcem pro expertízu ručního písma podváděl.



středa 22. ledna 2014, 18:04

Ilustrační snímek

FOTO: Profimedia.cz

Loni květnu podala na MS podnět k jeho odvolání soudní znalkyně z oboru grafologie Anna Grabovská, podle níž měl Závora před zkušební komisí vydávat za svůj její znalecký posudek, jež zpracovala jako inspekční orgán pro oblast

ručního písma na žádost policie.

„Ve věci soudního znalce Závory stále ještě nebylo rozhodnuto. Odbor státního dohledu, který má problematiku soudních znalců na starosti, již nějaké řešení připravil. To ale ještě musí projít aprobačním procesem, jehož dokončení lze očekávat až po nástupu nové ministryně spravedlnosti,“ uvedl Robert Schuster z tiskového odboru MS.

Věc šetří i policie

Nezávisle na MS začala případ vyšetřovat i policie. „Od loňského prosince máme zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání přečinu poškození cizích práv,“ potvrdil Právu šéf Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 Tomáš Bláha s tím, že zatím nebyl nikdo obviněn.

Podle Hany Jeřábkové z pražské policie shromažďují vyšetřovatelé podklady. „Rozhodnutí by mělo padnout do dvou měsíců,“ upřesnila.

Krajský soud v Praze si v roce 2010 vyžádal od Závory vypracování zkušebního znaleckého posudku, aby si ověřil jeho kvalifikaci, znalosti a zkušenosti potřebné ke jmenování znalcem.

Byl u ní v zácvičku

První nesrovnalosti zjistili experti z Kriminálního ústavu, kteří na žádost ministerských úředníků posuzovali věrohodnost a validitu Závoroва zkušebního posudku.

Upozornili na to, že jeho obsah je jim známý, neboť jej v minulosti přezkoumávali v rámci revize, a zároveň potvrdili, že ho zpracovávala právě Grabovská jako inspekční orgán.

Na úvodní straně byly vynechány
moje nacionále, dále je pozměněna
citace policejního orgánu

Anna Grabovská, soudní znalkyně z oboru grafologie

„Na základě této skutečnosti jsem požádala kriminalistický ústav o nahlédnutí do zkušebního posudku pana Závory a zjistila jsem, že je obsahově naprosto totožný s posudkem, který jsem vypracovala jako inspekční orgán pro oblast ručního písma v roce 2009. Rozdíl byl pouze v úvodní straně, kde jsou vynechány moje nacionále, a dále je pozměněna citace policejního orgánu, kterým Závora ustanovuje znalcem v trestní věci,“ prohlásila grafoložka.

Ta má také více méně jasno, jak se Závora k jejímu posudku mohl dostat. „V době, kdy jsem ho zpracovávala, byl pan Závora jako pracovník inspekčního orgánu u mě v zácvičku,“ řekla Grabovská.

Je přesvědčena, že jednání Závory, kdy v řízení o svém jmenování znalcem vědomě zneužil cizí posudek, vykazuje známky podvodu a vzbuzuje pochyby o jeho zákonném, nestranném a objektivním podávání znaleckých posudků.

Závora se k záležitosti odmítl vyjádřit. „O ničem nevím, bavit se o tom vámi nebudu,“ reagoval na dotaz Práva a zavěsil telefon.

Patrik Biskup, Právo